



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

УТВЪРЖДАВАМ **Заличени обстоятелства  
по чл.2 от ЗЗЛД**

**Д-Р ИВАН ИВАНОВ**  
Кмет на Община Севлиево



## ПРОТОКОЛ № 4

На 20.04.2018г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0237/26.03.2018г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** инж.Калина Георгиева- Заместник-кмет на Община Севлиево.

**и членове:**

- 1.Ивелина Белчева – Главен експерт "Счетоводство".
- 2.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък: ВОДОПРОВОД от т. 38 до т. 57 и от т. 74 до т. 1120 (ОШ № 1), с L =2 353,31 м', с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2018-0005, открита с Решение № 0182 от 02.03.2018 г.**

проведе своето заседание.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстват всички редовни членове на комисията.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ.72, АЛ.1 ОТ ЗОП ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪЛНОТА И ОБЕКТИВНОСТ ОТНОСНО ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ЧЛ.72, АЛ.2, НА КОИТО СЕ ПОЗОВАВА УЧАСТНИКЪТ**

След изтичането на 5 /пет/ дневния срок за получаването на изисканите писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че в отговор на изпратените искания за подробна писмена обосновка от участниците: „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, „СУПЕР В 99“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА-М-РУБИКОН“ са постъпили писма от същите, съдържащи писмени обосновки за формиране на ценовите им предложения.



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114  
факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)

Обосновките на участниците са приети в запечатани, непрозрачни опаковки с входящи номера както следва:

1. Участник №3 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД – обосновка с вх.№69.44-(3)/18.04.2018г.
2. Участник №4 „СУПЕР В 99“ ООД – обосновка с вх.№69.45-(3)/18.04.2018г.
3. Участник №7 ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА-М-РУБИКОН“ – обосновка с вх.№69.48-(3)/18.04.2018г.

Комисията установи, че писмените обосновки са подадени от участниците в установения срок и пристъпи към разглеждането им по същество.

### **Участник №3 „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**

#### **1. Кратко описание.**

Според участникът са налице две обективни обстоятелства, а именно – икономическа особеност при изпълнение на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението и. Горните обстоятелства се обосновава по следния начин:

1. Повторяемост на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката за целия обект и наличието на специалисти с необходимата квалификация и опит. Дружеството акцентира на: доброто познаване на изискванията на възложителя за успешно изпълнение на проектите от практиката в работата си с него; добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса, което води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминиране на неефективните процеси. Експертите на дружеството са придобили опит в установяване на спорните и конфликтни моменти/места при упражняване на контролните си функции върху изпълнението на отделните видове СМР от такъв характер, в т.ч. и технологията на изпълнение. Подробно е описан процеса на контрол от страна на специалистите със съответните им контролни функции. Видовете СМР се изпълняват на открито, което лимитира тяхното изпълнение, свързано с външните атмосферни условия, а това определя тяхното времетраене, респективно и ангажираността на съответните експерти. На основание гореизложеното и без да пренебрегва изискванията на чл.169, ал.1 от ЗУТ, участникът определя ангажираността на екипа за осъществяване на дейността, в т.ч. и въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на РП подробна калкулация със съответна фиксирана ставка и човечески часове, с включени и други разходи като офис консумативи и транспорт. В калкулацията на цената участникът включва всички разходи, труд, печалба, допълнителни разходи, данъци и осигуровки, като за изпълнението на поръчката е предвидил минимална печалба и минимум допълнителни разходи.

2. Изключително благоприятните условия се обосновават от следното:

Обектът, където ще се изпълнява поръчката е на територията на община Севлиево и ще се администрира от централния офис на дружеството в гр.София, подпомаган от административните клонове в гр.Варна и гр.Монтана. Дружеството ще разполага с мобилен офис за извършване на оперативната дейност по изпълнение на поръчката, а именно: техническо, технологично и ресурсно обслужване на дейността. Дружеството описва и техниката, с която разполага и която според него спестява разходи за транспорт и допълнително техническо оборудване.

Според представяващия „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД инж.Николинка Рашкова гореизложеното обосновава предложената в офертата цена, която се определя от наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение предмета на поръчката.

## **2. Анализ и мотиви.**

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение.

Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на ценовото му предложение.

### **Участник №4 „СУПЕР В 99“ ООД**

#### **1.Кратко описание.**

В своята обосновка участникът се позовава на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги, както и избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите. Приложена е калкулация, в която са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, като към хорариума на всеки експерт е предвиден и ангажимент по съставянето/изготвянето на Окончателния доклад и Технически паспорт. Участникът е избран за изпълнител и на други поръчки по осъществяване на независим строителен надзор, които счита, че ще се осъществяват паралелно на територията на община Севлиево и община Габрово, което му позволява да разчете необходимото време и съответно възнаграждение, и разходи по дейността на експертите при условията на споделени разходи. Така формира калкулация за изпълнение на поръчката единствено и само при отчитане на присъщите и икономически оправдани разходи за изпълнение на дейности, които касаят единствено и пряко само настоящия обект. В този смисъл при споделено изпълнение на задължения, разходите и възнагражденията ще се разпределят по обекти в съответствие с финансовото разпределение на приходите по обекти. Участникът в калкулацията си е взел предвид продължителността на изпълнение на СМР във връзка, с които се възлага изпълнението на настоящата поръчка, разходите за възнаграждения и осигуровки, разходи за транспорт, разходи за командировки, допълнителни разходи – копирни услуги, телефон, куриер и други съпътстващи дейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Относно присъствие на обекта, участникът предвижда за прогнозния срок присъствие на един или повече от един експерт за един работен ден с цел осигуряване на необходимото качество на услугата, като основно залага на Ръководителя / той е и експерт част “Вик”/, което представлява съчетание на необходимата икономичност и качество при изпълнение на поръчката. Участникът предлага и анализ на цената на необходимите разходи за упражняване на строителен надзор, подкрепен с доказателства, обосноваващи направените разчети. Според участника израз на икономичност при формиране на цената представлява и начислената печалба – в рамките на 10%, което се смята за

оптимално разчитане на необходимите провизии по изпълнение на настоящите ангажименти и развитие на бъдещата дейност на фирмата.

Вземайки предвид икономическото състояние на отрасъл строителство и вида на обектите, участникът счита, че разходите на дружеството са разчетени точно и в същото време конкурентно, като е отчетел, че: икономически обоснованото разпределение на споделените разходи по различните обекти и съответно приходи от тях позволява ценообразуване без това да се отрази негативно на икономическата дейност на дружеството; увеличение на разходите би било икономически неоправдано и фактически нереално; намаляване на разходите би било за сметка на намаляване на качеството на надзор, което не се допуска - видно от направените разчети.

## **2. Анализ и мотиви.**

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение и прецени, че са налице обстоятелствата по чл.70 ал.2 от ЗОП.

Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „СУПЕР В 99” ООД за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на ценовото му предложение.

## **Участник №7 ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА-М-РУБИКОН”**

### **1. Кратко описание.**

Участникът обосновава начина на образуване на представеното ценово предложение, позовавайки се на икономически особености на предоставената услуга, избрано техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата. Относно разходите за труд участникът е предвидил в своята обосновка изискванията на Националния класификатор на професиите и длъжностите, съобразил е и минималния осигурителен доход на основни икономически и квалификационни групи професии, съгласно Закона за бюджета на държавното осигуряване с посочена ставка и човекочасове. Предвидени са разходи за консумативи и административни разходи, разходи за командировки. Участникът не е предвидил разходи за транспорт, предвид това, че те са за сметка на работещите експерти по граждански правоотношения – нормативно признати разходи. Не е предвидена печалба, тъй като с изпълнението на този проект участникът цели не печалба, а по - скоро ангажиране и запазване на създадения екип.

Участникът залага на законовото регламентиране на всички дейности за изпълнение на поръчката и план за осъществяване на контрол на място на обектите от всеки член на екипа. Елемент на техническото решение е и т.нар. управленски присъствен подход и прилагане на принципа на ”правилното решение”.

Исключително благоприятните условия се дължат на това, че Обединението използва фирмен офис на водещия партньор в гр.Габрово, който е в непосредствена близост от мястото на изпълнение на СМР.Участникът разполага с високопроходими автомобили, оборудвани като мобилен офис.Посочва някои от експертите, които са отлично запознати както с водопровода, обект на обществената поръчка, така и с района на обекта.Участникът залага и на оригиналност на предложеното от него решение, като пример за това е въвеждането на контролен дневник под формата на Microsoft SkyDrive, който ще предостави на възложителя постоянен, неограничен достъп на информация.

Обединението не ползва държавна помощ и декларира спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП.

## **2. Анализ и мотиви.**

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение.

Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА-М-РУБИКОН“ за обективно и пълно, и го допуска до - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на ценовото му предложение.

## **II. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „НАЙ – НИСКА ЦЕНА“.**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №2/11.04.2018г. и №3/13.04.2018г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в низходящ ред съобразно утвърдения критерий за възлагане ”най - ниска цена”, както следва:

### **КЛАСИРАНЕ:**

**I-во място:** Участник №4 „СУПЕР В 99” ООД, оферта с вх. №69.45/23.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **3 750.00 /три хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС.**

**II-ро място:** Участник №7 „ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА-М-РУБИКОН”, оферта с вх.№69.48/23.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **3 888.00 /три хиляди осемстотин осемдесет и осем/ лева без ДДС.**

**III-то място:** Участник №3 „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, оферта с вх.№69.44/23.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **4 000.00 /четири хиляди/**

лева без ДДС.

**IV-то място:** Участник №6 „СС-КОНСУЛТ“ЕООД, оферта с вх.№69.47/23.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **6 250.00** /шест хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС.

**V-то място:** Участник № 1 ЕТ „НИКА-Нина Христова, оферта с вх.№ 69.42/21.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **7 400.00** /седем хиляди и четиристотин/ лева без ДДС.

**VI-то място:** Участник № 5 Обединение „ДВЖ Контрол“, оферта с вх.№69.46/23.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **8 177.00** /осем хиляди сто седемдесет и седем/ лева без ДДС.

**VII-мо място:** Участник № 2 „ВЕДИПЕМА“ЕООД, оферта с вх.№ 69.43/22.03.2018г. с предложена цена за изпълнение **9 500.00** /девет хиляди и петстотин/ лева без ДДС.

Комисията счита, че офертата на участник „СУПЕР В 99“ ООД в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в най- пълна степен отговаря на критерия за оценка поради което е класиран на I-во място. Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя - Кмет на Община Севлиево, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък: ВОДОПРОВОД от т. 38 до т. 57 и от т. 74 до т. 1120 (ОШ № 1), с L =2 353,31 м', с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2018-0005, открита с Решение № 0182 от 02.03.2018 г., да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

**Участник №4 „СУПЕР В 99“ ООД, оферта с вх. №69.45/23.03.2018г.**

Комисията реши настоящият протокол ведно с протокол №1 от 27.03.2018г., №2 от 11.04.2018г. и №3 от 13.04.2018г., които са неразделна част от него и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 20.04.2018г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Калина Георгиева - .....

**Членове:**

1. Ивелина Белчева – .....

2. Петя Драгнева – .....

**Заличени обстоятелства  
по чл. 2 от ЗЗЛД**